

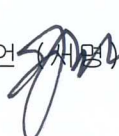
## 『4단계 BK21사업』 자체평가결과보고서

관리번호	4299990114332				
사업 분야	유형) 인문학(팀)                      분야) 인문사회                      지원분야) 역사				
연구단(팀)명	국문) 지역재생을 위한 문화유산 큐레이팅				
	영문) Curating of Cultural Heritage for Local Regeneration				
연구단(팀)장	소 속		영남대학교      문과대학      문화인류학과		
	직급		교 수	전화	053-810-2243
	성명	국문	이 창 언	팩스	053-810-4604
		영문	Lee, Chang Un	이동전화	010-3822-9141
				E-mail	culee@yu.ac.kr

본인은 『4단계 BK21사업』 목표의 효과적 달성을 위하여 자체 평가 시스템을 갖추고 이를 2차년도에 걸쳐 상시적으로 운영하여 1회 이상 교육연구단(팀) 운영 전반에 걸친 자체평가를 실시하였으며, 이에 대한 결과보고서를 제출하고자 합니다.

아울러, 보고서에는 사실과 다른 내용이 포함되지 아니하였으며 만약 허위 사실이나 중대한 오류가 발견될 경우에는 그에 상응하는 불이익을 감수하겠다는 서약합니다.

2022년 09월 28일

지역재생을 위한 문화유산 큐레이팅 교육연구단(팀)장 이 창 언 

한국연구재단 이사장 귀하

## 1. 자체평가 결과표

연번	교육영역	연구영역	산학영역	전체영역	총 평균	판정
1	43/60	46/60	25/30	114/150	126.3/150 =0.84	우수
2	54/60	55/60	29/30	138/150		
3	50/60	47/60	30/30	127/150		

※ 150점 만점에 126.3점은 100점 만점에 84점으로 환산할 수 있음.

## 2. 자체평가위원회 평가결과보고

### □ 위원회 종합의견

본 교육연구팀은 문화유산 가치 공유를 통한 지역재생을 비전으로 설정하여 ‘문화유산 큐레이팅 전문가 양성’을 위해 다양한 노력을 진행하고 있음을 알 수 있었다. 전반적인 성과가 2차년도에 비해서 양적, 질적 성장을 보이고 있다고 판단된다. 특히 교육연구팀의 비전에 맞게 문화유산을 산업, 사회적 가치재로 전환시키려는 연구 및 활동이 성실하게 진행된 것으로 보이고, 통상적인 학술활동 이외의 다양한 비교과목 프로그램의 활동내용이 두드러졌다.

참여교수와 신진연구인력의 연구성과는 목표치를 달성하였다고 판단되고, 참여대학원생들의 연구논문 발표, 학술대회 발표 실적이 우수한 편이다. 특히 참여대학원생이 국립기관 연구논문 공모전에 선정된 것은 중요한 성취라 판단된다.

산업사회 문제해결을 위한 다양한 방식의 연구과제 수행 실적은 탁월한 수준이라 판단되는데, 특히 지역사회의 문화유산 발굴 및 콘텐츠 제작 활동이 두드러졌다. 한편, 참여교수들의 학술용역 수주 실적이 뛰어난 편이고, 참여대학원생들의 학술용역 참여도 적극적으로 진행되었다.

교육연구팀의 차년도 계획인 ‘다크 헤리티지’라는 핵심 주제에 대한 구체적인 계획이 갖춰졌고, 일부 올해에 진행된 관련 연구과제 수행은 의미 있는 성과로 보인다.

전반적으로 참여대학원생의 적극적 활동을 확인할 수 있었으며, 사업팀 구성원 사이의 원만한 협조와 분업체계가 잘 이루어졌다. 그러나 인류학, 고고학, 민속학의 학제적 연구를 위한 시도는 포착되나, 그 성과가 두드러지게 확인되고 있지 못하므로, 향후 사업 기간 동안 유기적 결합이 가능한 조건을 갖추 필요가 있다.

국제화 활동으로서 「포스트코로나시대에 대한 인문학적 이해」라는 주제의 국제학술대회를 성공적으로 개최하였고, 다양한 주제의 해외석학 초청강연이 진행되었다는 점은 중요한 성과이다. 그러나 그 외의 현실적이고 직접적인 국제화 활동은 적은 편이므로, 차후 이러한 부분의 보완도 필요하다.

학문의 특성상 학위논문 작성에 시간이 소요되는 측면은 있지만, 졸업 성과가 양호한 편이므로, 학위논문과 관련된 구체적인 로드맵이 필요해 보인다.

□ 개별위원 평가의견

소속	성명	직위	평가의견
		교수	<ul style="list-style-type: none"> <li>-문화유산을 산업, 사회적 가치재로 전환시키려는 연구 및 활동이 성실하게 진행된 것으로 보임. 관련 학술활동을 지속적으로 전개함.</li> <li>-다양한 교과목 신설을 통해 사업팀의 아젠다에 부합하는 교육 활동을 전개함.</li> <li>-교육연구팀의 목적 달성을 위해 통상적인 학술활동 이외에 다양한 비교과목 프로그램 및 실천 프로그램을 진행하였다. 특히 지역사회에 산재한 산업, 사회문제 해결을 위한 문화유산 발굴 및 콘텐츠 제작 활동이 두드러졌다.</li> <li>-코로나19의 어려움에도 불구하고 「포스트코로나 시대에 대한 인문학적 이해」라는 주제의 국제학술대회를 성공적으로 진행하였다.</li> <li>-참여 공동연구원의 연구활동 및 학술용역수주 실적이 뛰어났다.</li> <li>-차년도 계획인 ‘다크헤리티지’라는 핵심주제에 대한 구체적 계획이 갖춰진 것으로 보인다.</li> <li>-참여대학원생의 적극적 활동을 확인할 수 있었으며 사업팀 구성원 사이의 원만한 협조와 분업체계가 잘 이루어졌음 알 수 있다.</li> </ul>
		교수	<ul style="list-style-type: none"> <li>- BK 사업참여 대학원생들의 연구실적이 뛰어나며 지역사회 연계 프로그램도 충실하게 수행하고 있다.</li> <li>- 신진연구자는 참여대학원생의 학습과 연구분위기 조성에 탁월한 능력을 발휘하고 있으며 연구성과도 뛰어나다.</li> <li>- 참여교수들의 연구비 수주 실적도 뛰어나며 대학원생들의 참여실적도 훌륭하다.</li> <li>- 참여교수 중 전임교원의 결원이 있었던 바, 조속한 총원이 필요하다.</li> </ul>
		조교수	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 전반적인 성과가 2차년도에 비해서 양적, 질적 성장을 보이고 있다고 판단됩니다.</li> <li>2. 참여대학원생의 연구논문 발표, 학술대회 발표 실적이 우수한 편이고, 국립중원문화재연구소 연구논문 공모전 및 국립민속박물관민속조사 공모전에 선정된 것은 중요한 성취라 판단됩니다.</li> <li>3. 산업사회문제해결을 위한 다양한 방식의 연구과제 수행 실적은 상당히 탁월한 수준이라 판단되고, 특히 다크헤리티</li> </ol>

		<p>지 관련한 연구과제 수행은 의미 있는 성과라 판단됩니다.</p> <p>4. 인류학, 고고학, 민속학의 학제적 연구를 위한 시도는 포착되나, 그 성과가 두드러지게 확인되고 있지는 못합니다. 따라서, 향후 사업기 간 동안 유기적 결합이 가능한 조건을 갖출 필요가 있다고 생각합니다.</p> <p>5. 국제화 활동으로서 해외석학초청강연은 있었지만, 현실적이고 직접적인 교류가 많아 보이지는 않습니다. 차후 이러한 부분을 보완할 필요가 있어 보입니다.</p> <p>6. 학문의 특성상 학위논문 작성에 시간이 소요되는 측면은 있지만, 졸업 성과가 뛰어나다고는 볼 수 있으니 학위논문 작성과 관련된 구체적인 로드맵이 필요해 보입니다.</p>
--	--	---

[별첨 1] 사업팀 자체성과지표 비교표

정성적 목표			연간 달성치		현재 달성	
			2차년도 (2021.3.~8.)	3차년도 (2021.9~2022.8.)		
교육역량	교과목 개편	문화유산 큐레이팅 전문가 양성을 위한 교육과정 개편	15개 교과목 신설		달성	
		논문작성 교육 개선	달성	달성	달성	
		현장중심 교육 개선	달성	달성	달성	
	인력양성	학부생과 대학원생간 학술적 연계	달성	달성	달성	
		학과-재학생-졸업생의 상호 유기적 관계 구축	달성	달성	달성	
		전문가 초청특강	7건	10건	달성	
		외국인 대학원생 확보	-	-	미흡	
	연구지원	학제적 연구스터디 지원 (랩별 연구 세미나)	달성	달성	달성	
		학술논문 투고 지원	달성	달성	달성	
		전공관련 현장실습 지원	달성	달성	달성	
우수 성과자에 대한 성과급 지원(공모전 등)		달성	달성	달성		
국제화 프로그램	국제화 프로그램 운영 및 대학원생 장·단기 해외연수 지원	-	-	미흡		
	해외석학 초청 및 해외대학 교류	-	3건 및 달성	달성		
연구역량	연구 목표	교육연구팀 교육과제와 학위논문 작성 간의 연결도	-	-	근접	
	연구실적 목표	LAB별·UNIT별 세미나 발표 (1년 4회 이상)		달성	달성	달성
		콜로키움 발표 (연간 2회)		1회 12명 발표	2회 18명 발표	달성
		석사 과정	논문 등(2년 1회 이상)	기타학술지2, (공동저서 5)	등재지 1(공동) 기타학술지 2(단독) 학위논문 3 (공동저서 13)	달성
			학술대회(국내학술대회 1년 2회 이상)	2	17	근접
		박사 과정	논문 등(1년 1회 이상)	등재지 1, (공동저서 2, 단독저서 1)	등재지 7(단독6, 공동1) (단독저서1, 공동저서 4)	달성
			국내학술대회 (1년 2회 이상)	3	7	달성
			국제학술대회 (1년 1회 이상)	-	1	근접
		신진 연구 인력	논문(1년 2편 이상)	등재지 2	등재지 2(단독) (공동저서 2)	달성
			국내학술대회 (1년 2회 이상)	-	6	달성
			국제학술대회 (1년 1회 이상)	-	-	미흡
		참여 교수	논문 등 (2년 3편 이상)	등재지 3(단독), 기타학술지 1(단독)	등재지 6 (단독 2, 공동 4) 기타국제학술지 1(단독) (단독저서 1, 공동저서 4)	달성
			국내학술대회 (1년 2회 이상)	5	10	달성
			국제학술대회 (1년 1회 이상)	-	1	미흡
	학술 목표	랩별 공동저술서 및 연구총서 발간(1년 1권 이상)	-	연구총서 1	달성	
		학술대회 기획·운영(국내 1년 2회 국제 1년 1회)	1	국내 5, 국제 1	달성	
산업사회 기여	학술연구 영역	교육팀 연구목표(지역 밀착형 학문융합)에 대한 부합도	달성	달성	달성	
	LAB별 연구과제	연차별 핵심주제와의 부합도	달성	달성	달성	

□ 개별위원 자체평가 결과표1

4단계 BK21사업 자체평가를 위한 주요 영역별 설문지

연구단(팀)명 : 지역재생을 위한 문화유산 큐레이팅팀

연구단(팀)장명 : 영남대학교 문화인류학과 이창언

1. 교육 영역

(5:매우우수, 4:우수, 3:보통, 2: 미흡, 1:매우미흡)

세부 항목 및 내용	5 (매우 우수)	4 (우수)	3 (보통)	2 (미흡)	1 (매우 미흡)
1. 연구팀의 교육 목표 및 비전에 맞게 운영되었는가?		*			
2. 교과과정의 구성 및 운영이 교육 목표에 부합되는가?		*			
3. 대학원생 확보 및 배출실적이 우수한가?		*			
4. 인력 양성을 위한 프로그램은 효과적으로 운영되었는가?		*			
5. 대학원생 취업은 질적으로 우수한가?			*		
6. 산업사회 문제 해결과 관련된 교육프로그램이 구성되어 운영되었는가?			*		
7. 대학원생 확보를 위한 학부생과 대학원생 간의 연계 활동을 구축하였는가?			*		
8. 대학원생의 연구 활동 독려를 위한 지원 체계를 구축하였는가?		*			
9. 국제화프로그램 참여에 대한 지원체계를 구축하였는가?			*		
10. 대학원생의 연구업적물(논문 및 저서) 실적이 우수한가?			*		
11. 전공관련 실무실습 프로그램(초청강연회, 용역, 현장답사)이 구성되어 운영되었는가?		*			
12. 신진연구인력의 연구실적이 우수한가?		*			

## 2. 연구 영역

(5:매우우수, 4:우수, 3:보통, 2:미흡, 1:매우미흡)

세부 항목 및 내용	5 (매우 우수)	4 (우수)	3 (보통)	2 (미흡)	1 (매우 미흡)
1. 참여교수의 구성이 적합하며 우수한가?		*			
2. 참여교수의 연구업적물(논문 및 저서)실적이 양적인 목표를 달성했는가?		*			
3. 참여교수의 연구업적물(논문 및 저서)실적이 질적으로 우수한가?		*			
4. 참여교수의 학술대회 발표실적이 우수한가?		*			
5. 참여교수의 연구비 수주실적이 우수한가?	*				
6. 교육팀의 연구목표에 부합하는 향후 추진 계획을 수립하였는가?		*			
7. 참여교수의 국제적 학술활동 참여 실적이 우수한가?			*		
8. 참여교수의 국제적 연구활동 참여 실적이 우수한가?			*		
9. 외국 대학 및 연구기관과의 교류 계획을 수립하였는가?			*		
10. 교육연구팀의 연구과제와 학위논문 작성 간의 연결도가 적절한가?		*			
11. 연구세미나 및 헤리티지 콜로키움의 구성이 교육연구팀의 연구목표에 부합하는가?		*			
12. 신진연구인력 확보 목표를 달성하였는가?		*			

### 3. 산학 영역

(5:매우우수, 4:우수, 3:보통, 2: 미흡, 1:매우미흡)

세부 항목 및 내용	5 (매우 우수)	4 (우수)	3 (보통)	2 (미흡)	1 (매우 미흡)
1. 산업·사회 문제해결을 위한 학술연구용역 수주 실적이 우수한가?	*				
2. 산업·사회 문제해결을 위한 산학 협력 활동 실적이 우수한가?		*			
3. 지역 산학협력 활동이 교육팀의 연구목표에 부합하는가?		*			
4. 전문인력 양성을 위한 산학협력활동의 실적이 우수한가?		*			
5. 참여대학원생에게 실무 실습의 기회를 적절하게 제공하였는가?		*			
6. 참여대학원생의 진로 설정을 위한 프로그램의 내용과 구성이 교육연구팀의 비전과 목표에 부합했는가?		*			



□ 개별위원 평가의견

소속	성명	직위	평가의견
		교수	<p>-문화유산을 산업, 사회적 가치재로 전환시키려는 연구 및 활동이 성실하게 진행된 것으로 보임. 관련 학술활동을 지속적으로 전개함.</p> <p>-다양한 교과목 신설을 통해 사업팀의 아젠다에 부합하는 교육활동을 전개함</p> <p>-교육연구팀의 목적 달성을 위해 통상적인 학술활동 이외에 다양한 비교과목 프로그램 및 실천 프로그램을 진행하였다. 특히 지역사회에 산재한 산업, 사회문제 해결을 위한 문화유산 발굴 및 콘텐츠 제작 활동이 두드러졌다.</p> <p>-코로나19의 어려움에도 불구하고 「포스트코로나 시대에 대한 인문학적 이해」라는 주제의 국제학술대회를 성공적으로 진행하였다</p> <p>-참여 공동연구원의 연구활동 및 학술용역수주 실적이 뛰어났다.</p> <p>-차년도 계획인 ‘다크헤리티지’라는 핵심주제에 대한 구체적 계획이 갖춰진 것으로 보인다</p> <p>-참여대학원생의 적극적 활동을 확인할 수 있었으며 사업팀 구성원 사이의 원만한 협조와 분업체계가 잘 이루어졌음 알 수 있다.</p>

평가 위원    소속 및 직위 :  
                  성           명 :           (인)

□ 개별위원 자체평가 결과표2

□ 개별위원 자체평가 결과표

4단계 BK21사업 자체평가를 위한 주요 영역별 설문지

연구단(팀)명 : 지역재생을 위한 문화유산 큐레이팅팀  
연구단(팀)장명 : 영남대학교 문화인류학과 이창언

1. 교육 영역 (5:매우우수, 4:우수, 3:보통, 2:미흡, 1:매우미흡)

세부 항목 및 내용	5 (매우 우수)	4 (우수)	3 (보통)	2 (미흡)	1 (매우 미흡)
1. 연구팀의 교육 목표 및 비전에 맞게 운영되었는가?		○			
2. 교과과정의 구성 및 운영이 교육 목표에 부합되는가?		○			
3. 대학원생 확보 및 배출실적이 우수한가?	○				
4. 인력 양성을 위한 프로그램은 효과적으로 운영되었는가?	○				
5. 대학원생 취업은 질적으로 우수한가?		○			
6. 산업사회 문제 해결과 관련된 교육프로그램이 구성되어 운영되었는가?		○			
7. 대학원생 확보를 위한 학부생과 대학원생 간의 연계 활동을 구축하였는가?		○			
8. 대학원생의 연구 활동 독려를 위한 지원 체계를 구축하였는가?	○				
9. 국제화프로그램 참여에 대한 지원체계를 구축하였는가?		○			
10. 대학원생의 연구업적물(논문 및 저서) 실적이 우수한가?	○				
11. 전공관련 실무실습 프로그램(초청강연회, 용역, 현장답사)이 구성되어 운영되었는가?	○				
12. 신진연구인력의 연구실적이 우수한가?	○				

## 2. 연구 영역

(5:매우우수, 4:우수, 3:보통, 2:미흡, 1:매우미흡)

세부 항목 및 내용	5 (매우 우수)	4 (우수)	3 (보통)	2 (미흡)	1 (매우 미흡)
1. 참여교수의 구성이 적합하며 우수한가?			○		
2. 참여교수의 연구업적물(논문 및 저서)실적이 양적인 목표를 달성했는가?	○				
3. 참여교수의 연구업적물(논문 및 저서)실적이 질적으로 우수한가?	○				
4. 참여교수의 학술대회 발표실적이 우수한가?	○				
5. 참여교수의 연구비 수주실적이 우수한가?	○				
6. 교육팀의 연구목표에 부합하는 향후 추진 계획을 수립하였는가?	○				
7. 참여교수의 국제적 학술활동 참여 실적이 우수한가?		○			
8. 참여교수의 국제적 연구활동 참여 실적이 우수한가?	○				
9. 외국 대학 및 연구기관과의 교류 계획을 수립하였는가?		○			
10. 교육연구팀의 연구과제와 학위논문 작성 간의 연결도가 적절한가?		○			
11. 연구세미나 및 헤리티지 콜로키움의 구성이 교육연구팀의 연구목표에 부합하는가?	○				
12. 신진연구인력 확보 목표를 달성하였는가?	○				

### 3. 산학 영역

(5:매우우수, 4:우수, 3:보통, 2:미흡, 1:매우미흡)

세부 항목 및 내용	5 (매우 우수)	4 (우수)	3 (보통)	2 (미흡)	1 (매우 미흡)
1. 산업·사회 문제해결을 위한 학술연구용역 수주 실적이 우수한가?	○				
2. 산업·사회 문제해결을 위한 산학 협력 활동 실적이 우수한가?	○				
3. 지역 산학협력 활동이 교육팀의 연구목표에 부합하는가?	○				
4. 전문인력 양성을 위한 산학협력활동의 실적이 우수한가?	○				
5. 참여대학원생에게 실무 실습의 기회를 적절하게 제공하였는가?	○				
6. 참여대학원생의 진로 설정을 위한 프로그램의 내용과 구성이 교육연구팀의 비전과 목표에 부합했는가?		○			

□ 개별위원 평가의견

소속	성명	직위	평가의견
			<ul style="list-style-type: none"> <li>· BK 사업 참여 대학원생들의 연구개발이 뛰어나며 지역사회 연계 프로그램도 충실히 수행하고 있다.</li> <li>· 신규 연구과는 참여 대학원생의 학제나 연구분위기 조성에 탁월한 능력을 발휘하고 있으며 연구태도로 뛰어나다.</li> <li>· 참여 교수들의 연구비 수수 태도로 뛰어나며 대학원생들의 참여태도도 충실히 한다.</li> <li>· 참여 교수 중 전임교원의 재능이 있었으면 바. 조속한 승진이 필요하다.</li> </ul>

평가 위원 소속 및 직위 :

성 명 : (인)

교수

□ 개별위원 자체평가 결과표3

4단계 BK21사업 자체평가를 위한 주요 영역별 설문지

연구단(팀)명 : 지역재생을 위한 문화유산 큐레이팅팀

연구단(팀)장명 : 영남대학교 문화인류학과 이창언

1. 교육 영역

(5:매우우수, 4:우수, 3:보통, 2:미흡, 1:매우미흡)

세부 항목 및 내용	5 (매우 우수)	4 (우수)	3 (보통)	2 (미흡)	1 (매우 미흡)
1. 연구팀의 교육 목표 및 비전에 맞게 운영되었는가?		<input type="radio"/>			
2. 교과과정의 구성 및 운영이 교육 목표에 부합되는가?		<input type="radio"/>			
3. 대학원생 확보 및 배출실적이 우수한가?		<input checked="" type="radio"/>			
4. 인력 양성을 위한 프로그램은 효과적으로 운영되었는가?		<input type="radio"/>			
5. 대학원생 취업은 질적으로 우수한가?			<input type="radio"/>		
6. 산업사회 문제 해결과 관련된 교육프로그램이 구성되어 운영되었는가?	<input type="radio"/>				
7. 대학원생 확보를 위한 학부생과 대학원생 간의 연계 활동을 구축하였는가?		<input type="radio"/>			
8. 대학원생의 연구 활동 독려를 위한 지원 체계를 구축하였는가?	<input type="radio"/>				
9. 국제화프로그램 참여에 대한 지원체계를 구축하였는가?		<input type="radio"/>			
10. 대학원생의 연구업적품(논문 및 저서) 실적이 우수한가?	<input type="radio"/>				
11. 전공관련 실무실습 프로그램(초청강연회, 용역, 현장답사)이 구성되어 운영되었는가?		<input type="radio"/>			
12. 신진연구인력의 연구실적이 우수한가?		<input type="radio"/>			

## 2. 연구 영역

(5:매우우수, 4:우수, 3:보통, 2:미흡, 1:매우미흡)

세부 항목 및 내용	5 (매우 우수)	4 (우수)	3 (보통)	2 (미흡)	1 (매우 미흡)
1. 참여교수의 구성이 적합하며 우수한가?		○			
2. 참여교수의 연구업적물(논문 및 저서)실적이 양적인 목표를 달성했는가?		○			
3. 참여교수의 연구업적물(논문 및 저서)실적이 질적으로 우수한가?		○			
4. 참여교수의 학술대회 발표실적이 우수한가?		○			
5. 참여교수의 연구비 수주실적이 우수한가?	○				
6. 교육팀의 연구목표에 부합하는 향후 추진 계획을 수립하였는가?		○			
7. 참여교수의 국제적 학술활동 참여 실적이 우수한가?			○		
8. 참여교수의 국제적 연구활동 참여 실적이 우수한가?			○		
9. 외국 대학 및 연구기관과의 교류 계획을 수립하였는가?			○		
10. 교육연구팀의 연구과제와 학위논문 작성 간의 연결도가 적절한가?		○			
11. 연구세미나 및 헤리티지 콜로키움의 구성이 교육연구팀의 연구목표에 부합하는가?		○			
12. 신진연구인력 확보 목표를 달성하였는가?	○				

### 3. 산학 영역

(5:매우우수, 4:우수, 3:보통, 2:미흡, 1:매우미흡)

세부 항목 및 내용	5 (매우 우수)	4 (우수)	3 (보통)	2 (미흡)	1 (매우 미흡)
1. 산업·사회 문제해결을 위한 학술연구용역 수주 실적이 우수한가?	○				
2. 산업·사회 문제해결을 위한 산학 협력 활동 실적이 우수한가?	○				
3. 지역 산학협력 활동이 교육팀의 연구목표에 부합하는가?	○				
4. 전문인력 양성을 위한 산학협력활동의 실적이 우수한가?	○				
5. 참여대학원생에게 실무 실습의 기회를 적절하게 제공하였는가?	○				
6. 참여대학원생의 진로 설정을 위한 프로그램의 내용과 구성이 교육연구팀의 비전과 목표에 부합했는가?	○				



□ 개별위원 평가의견

소속	성명	직위	평가의견
			<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 전반적인 성과가 2차년도에 비해서 양적, 질적 성장을 보이고 있다고 판단됩니다.</li> <li>2. 참여대학원생의 연구논문 발표, 학술대회 발표 실적이 우수한 편이고, 국립중앙문화재연구소 연구논문 공모전 및 국립민속박물관 민속조사 공모전에 선정된 것은 중요한 성취라 판단됩니다.</li> <li>3. 산업사회문제해결을 위한 다양한 방식의 연구과제 수행 실적은 상당히 탁월한 수준이라 판단되고, 특히 다크헤리티지 관련한 연구과제 수행은 의미있는 성과라 판단됩니다.</li> <li>4. 인류학, 고고학, 민속학의 학제적 연구를 위한 시도는 포착되나, 그 성과가 두드러지게 확인되고 있지는 못합니다. 따라서, 향후 사업기간 동안 유기적 결합이 가능한 조건을 갖추 필요가 있다고 생각합니다.</li> <li>5. 국제화 활동으로서 해외석학초청강연은 있었지만, 현실적이고 직접적인 교류가 많아 보이지는 않습니다. 차후 이러한 부분을 보완할 필요가 있어 보입니다.</li> <li>6. 학문의 특성상 학위논문 작성에 시간이 소요되는 측면은 있지만, 졸업성고가 뛰어나다고는 볼 수 있으니 학위논문 작성과 관련된 구체적인 로드맵이 필요해 보입니다.</li> </ol>

평가 위원    소속 및 직위 :  
                   성           명 :